

OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Autor rozprawy doktorskiej: Ziemowit Belter

Tytuł rozprawy doktorskiej w języku polskim: Wzmocnienie współpracy jako czynnik rozwoju studia projektowego w edukacji architektów. Model Kolektywnego Studia Projektowego.

Tytuł rozprawy w języku angielskim: Strengthening collaboration as a factor in the development of the design studio in architectural education. The Collaborative Design Studio model.

Język rozprawy doktorskiej: polski

Promotor rozprawy doktorskiej: dr hab. inż. arch. Katarzyna Zielonko-Jung

Data obrony:

Słowa kluczowe rozprawy doktorskiej w języku polskim:

Studio Projektowe, Edukacja architektoniczna, Kolektywne Studio, Współpraca projektowa, Interdyscyplinarność, Wirtualne Studio, Narzędzia cyfrowe dla architektów, Poziom automatyzacji (LOA) w architekturze, Design-based Research (DBR), Analiza tematyczna, Paradygmat konstruktywistyczny, Historia edukacji architektonicznej, Badania wdrożeniowe

Słowa kluczowe rozprawy doktorskiej w języku angielskim:

Design Studio, Architectural Education, Collaborative Design Studio, Collaborative Design, Interdisciplinary, Virtual Studio, Architectural Digital tools, Level of automation (LOA) in architecture, Design-Based Research (DBR), Thematic analysis, Constructivist paradigm, History of architectural education, Case Studies

Streszczenie rozprawy w języku polskim:

Rozprawa analizuje studio projektowe jako metodę kształcenia architektów i proponuje zaktualizowany model adekwatny do rosnącej złożoności zadań. Część pierwsza rekonstruuje ewolucję studia od École des Beaux-Arts po współczesność, opierając się na ramie analitycznej Davida W. Shaffera. Identyfikuje rdzeniowe mechanizmy uczenia się przez projekt, krytykę i iterację oraz elementy kontekstowe wynikające ze statusu zawodu i technologii. Wynikiem jest model Kolektywnego Studia, adresowany do zadań złożonych, wymagających współpracy i włączania ekspertów zewnętrznych. Modelowi towarzyszy dobór narzędzi wirtualnych wspierających komunikację, dokumentowanie procesu i pracę na odległość, wraz z zasadami implementacji.

Część druga to empiryczna weryfikacja w trzech cyklach wdrożeniowych z zastosowaniem badań opartych na projekcie (design-based research). Zastosowano podejście mieszane: analizę artefaktów, wywiady oraz kwestionariusz SCEQ do pomiaru zaangażowania. Porównanie wyników wdrożeń wskazuje na efektywną modyfikację interwencji i duże możliwości adaptacyjne modelu. Kolektywne Studio sprzyja współpracy między studentami i umożliwia włączanie wiedzy interesariuszy, przy zachowaniu przejrzystości procesu decyzyjnego. Wnioski potwierdzają skuteczność Kolektywnego Studia w prowadzeniu wielowątkowych projektów oraz potrzebę dalszych badań w zróżnicowanych kontekstach dydaktycznych.

Streszczenie rozprawy w języku angielskim:

The dissertation examines the design studio as a core method of educating architects and proposes an updated model suited to rising task complexity. Part I reconstructs the studio's evolution from the École des Beaux-Arts to the present using David W. Shaffer's analytical framework. It identifies enduring mechanisms, learning through project work, critique, and iteration, and contextual elements shaped by professional status and technology. On this basis, the Collective Studio model is introduced for complex assignments requiring collaboration and external expertise, with a companion set of virtual tools for communication, process documentation, and remote work, plus implementation guidelines.

Part II empirically verifies the model across three implementation cycles within a design-based research framework. A mixed-methods strategy combines artifact analysis, interviews, and the SCEQ questionnaire to gauge engagement. Cross-iteration comparison shows effective refinement of interventions and strong adaptive capacity. The Collective Studio fosters peer collaboration and incorporation of stakeholder knowledge while maintaining transparent decision making. Findings confirm its effectiveness for multi-faceted projects and indicate the need for further studies in diverse instructional contexts.

25.09.2025





DESCRIPTION OF DOCTORAL DISSERTATION

The Author of the doctoral dissertation: Ziemowit Belter

Title of doctoral dissertation: Strengthening collaboration as a factor in the development of the design studio in architectural education. The Collaborative Design Studio model.

Title of doctoral dissertation in Polish: Wzmocnienie współpracy jako czynnik rozwoju studia projektowego w edukacji architektów. Model Kolektywnego Studia Projektowego.

Language of doctoral dissertation: Polish

Supervisor: dr hab. inż. arch. Katarzyna Zielonko-Jung

Date of doctoral defense:

Keywords of doctoral dissertation in Polish:

Studio Projektowe, Edukacja architektoniczna, Kolektywne Studio, Współpraca projektowa, Interdyscyplinarność, Wirtualne Studio, Narzędzia cyfrowe dla architektów, Poziom automatyzacji (LOA) w architekturze, Design-based Resarch (DBR), Analiza tematyczna, Paradygmat konstruktywistyczny, Historia edukacji architektonicznej, Badania wdrożeniowe

Keywords of doctoral dissertation in English:

Design Studio, Architectural Education, Collaborative Design Studio, Collaborative Design, Interdisciplinary, Virtual Studio, Architectural Digital tools, Level of automation (LOA) in architecture, Design-Based Research (DBR), Thematic analysis, Constructivist paradigm, History of architectural education, Case Studies

Summary of doctoral dissertation in Polish:

Rozprawa analizuje studio projektowe jako metodę kształcenia architektów i proponuje zaktualizowany model adekwatny do rosnącej złożoności zadań. Część pierwsza rekonstruuje ewolucję studia od École des Beaux-Arts po współczesność, opierając się na ramie analitycznej Davida W. Shaffera. Identyfikuje rdzeniowe mechanizmy uczenia się przez projekt, krytykę i iterację oraz elementy kontekstowe wynikające ze statusu zawodu i technologii. Wynikiem jest model Kolektywnego Studia, adresowany do zadań złożonych, wymagających współpracy i włączania ekspertów zewnętrznych. Modelowi towarzyszy dobór narzędzi wirtualnych wspierających komunikację, dokumentowanie procesu i pracę na odległość, wraz z zasadami implementacji.

Część druga to empiryczna weryfikacja w trzech cyklach wdrożeniowych z zastosowaniem Badań opartych na projekcie (design-based research). Zastosowano podejście mieszane: analizę artefaktów, wywiady oraz kwestionariusz SCEQ do pomiaru zaangażowania. Porównanie wyników wdrożeń wskazuje na efektywną modyfikację interwencji i duże możliwości adaptacyjne modelu. Kolektywne Studio sprzyja współpracy między studentami i umożliwia włączanie wiedzy interesariuszy, przy zachowaniu przejrzystości procesu decyzyjnego. Wnioski potwierdzają skuteczność Kolektywnego Studia w prowadzeniu wielowątkowych projektów oraz potrzebę dalszych badań w zróżnicowanych kontekstach dydaktycznych.

Summary of doctoral dissertation in English:

The dissertation examines the design studio as a core method of educating architects and proposes an updated model suited to rising task complexity. Part I reconstructs the studio's evolution from the École des Beaux-Arts to the present using David W. Shaffer's analytical framework. It identifies enduring mechanisms, learning through project work, critique, and iteration, and contextual elements shaped by professional status and technology. On this basis, the Collective Studio model is introduced for complex assignments requiring collaboration and external expertise, with a companion set of virtual tools for communication, process documentation, and remote work, plus implementation guidelines.

Part II empirically verifies the model across three implementation cycles within a design-based research framework. A mixed-methods strategy combines artifact analysis, interviews, and the SCEQ questionnaire to gauge engagement. Cross-iteration comparison shows effective refinement of interventions and strong adaptive capacity. The Collective Studio fosters peer collaboration and incorporation of stakeholder knowledge while maintaining transparent decision making. Findings confirm its effectiveness for multi-faceted projects and indicate the need for further studies in diverse instructional contexts.

25.09.2025
